



С ДНЕМ КОСМОНАВТИКИ!



День космонавтики – очень важный праздник. Освоение космоса – колоссальный шаг для всего человечества. Впервые этот день отпраздновали ровно через год после покорения космоса – 12 апреля 1962 г. Увековечить событие предложил Герман Титов – летчик-космонавт, являющийся дублером Юрия Гагарина – первого космонавта, навечно вписанного в мировую историю. Уже в 1968 г. праздник получил международное признание и обрел приставку «Всемирный». 7 апреля 2011 г. на специальном пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН была принята резолюция, которой 12 апреля провозглашалось Международным днем полета человека в космос. В этот день особо чувствуют ученых, инженеров, конструкторов, летчиков-космонавтов и всех тех, кто имеет отношение к космической отрасли.

СО СВЕТЛЫМ ВОСКРЕСЕНИЕМ ХРИСТОВЫМ!

В день Светлой Пасхи мы празднуем обновление и победу над смертью, торжествуем вместе с силами жизни, добра, весны!

Этот праздник зовет людей стать ближе друг к другу, добрее, искреннее. Ведь нас сближает не расстояние, а душевное тепло и понимание. Пусть всепоглощающая любовь наполнит наши сердца, пусть исцеляет души пасхальный колокольный звон, а Небесная благодать войдет в каждый дом!

*Земля и солнце, поля и лес –
Все славят Бога: Христос воскрес!
В улыбке синих живых небес
Все та же радость: Христос воскрес!
Вражда исчезла, и страх исчез.
Нет больше злобы – Христос воскрес!
Как дивны звуки святых словес,
В которых слышно: Христос воскрес!
Земля и солнце, поля и лес –
Все славят Бога: Христос воскрес!*

ЛИДИЯ ЧАРСКАЯ



С ПЕРВОМАЕМ!



1-го мая во многих странах мира отмечается Международный День труда (Праздник весны и труда), который изначально назывался День международной солидарности трудящихся. Долгое время Первомай был символом революции, непримиримой классовой борьбы, имел «политическую окраску» и отмечался демонстрациями, украшенными портретами политических деятелей, передовиков производства, лозунгами, призывами, плакатами и диаграммами о достижениях в той или иной отрасли народного хозяйства, науки, культуры. Но постепенно этот контекст терялся.

Сегодня в большинстве государств это именно День труда, яркий весенний праздник, когда организуются народные гуляния, выступления артистов, ярмарки, мирные шествия и множество увеселительных мероприятий. А для кого-то это просто еще один выходной, когда можно отдохнуть на природе или провести время с семьей.

С 75-ЛЕТИЕМ ВЕЛИКОЙ ПОБЕДЫ!



Победа в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг. – важнейшее событие в современной мировой истории, величайший подвиг советского народа. Несмотря на то, что этот день все дальше уходит в глубину лет, мы всегда должны помнить о тех героических поступках, которые совершили наши воины во имя свободы и благополучия своих детей и внуков.

Мы выражаем огромную благодарность участникам тех жестоких и кровопролитных событий. Ваши воспоминания и рассказы ценнее любых книг, правдивее любых фильмов, а эмоции – самые искренние и берущие за душу!

Поздравляем всех со славным праздником – 75-летием Великой Победы! День Победы стал святым для каждого из нас. В этот день мы вспоминаем тех, кто шёл навстречу смерти в боях, кто своим трудом в тылу приближал победу, поднимал страну из руин. С глубокой скорбью склоняем головы перед павшими на полях сражений этой самой кровопролитной из войн и выражаем бесконечную благодарность нашим дорогим ветеранам и труженикам тыла.

Пусть отголоски войны останутся только в книгах и фильмах, а в наших сердцах живет добрая память и гордость за подвиги героев Отечества.

С УСПЕШНОЙ ЗАЩИТОЙ!



Максим Николаевич Фунтиков, старший преподаватель кафедры РТЗИ, 12 марта успешно защитил диссертацию «Педагогические условия формирования интегративной среды процесса профессиональной подготовки бакалавров информационной безопасности на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 – «Теория и методика профессионального образования».

Диссертационная работа выполнена под руководством д-ра пед. наук, профессора **Е.И. Приходченко**. Исследование посвящено актуальной проблеме создания педагогических условий формирования интегративной среды процесса профессиональной подготовки квалифицированных кадров технического профиля. Определены критерии профессиональной компетентности бакалавров информационной безопасности. В качестве фактора повышения эффективности образовательного процесса рассматривалось применение дифференцированного подхода на основе теории информационного метаболизма.

Коллектив кафедры РТЗИ поздравляет Максима Николаевича Фунтикова с успешной защитой диссертации и желает дальнейших успехов на научном поприще!

ПРИСВОЕН ГРИФ «РЕКОМЕНДОВАНО МОН ДНР»



На основании приказа № 561 от 25.03.2020 г. учебному изданию: **Флотационные методы обогащения полезных ископаемых [Электронный ресурс]**: учебник для вузов обучающихся образоват. учреждений высш. проф. образования / А.Н. Корчевский, Е.И. Назимко, В.Г. Науменко, Н.А. Звягинцева; ГОУВПО «ДОННТУ», - 2 Мб. - Донецк: ГОУВПО «ДОННТУ», 2019, присвоен гриф «Рекомендовано Министерством образования и науки Донецкой Народной Республики».

В учебнике приведены сведения о флотационных методах обогащения полезных ископаемых, основанные на современном состоянии физической и коллоидной хи-

мии и физики твердого тела. Обобщаются исследования в области теории флотации. Последовательно излагается сущность флотационного разделения – взаимодействие фаз, участвующих в процессе, и элементарный акт флотации.

Приведены методики расчёта технологических показателей схем обогащения руд и каменных углей процессом флотации и рекомендации по выбору основного оборудования.

Учебник написан в соответствии с программой дисциплины «Флотационные методы обогащения» и предназначен для студентов специальности 21.05.04 «Горное дело» специализации «Обогащение полезных ископаемых» очной и заочной форм обучения.

Ознакомиться с изданием можно в ЭБС НТБ ДОННТУ.

ПРОФОРИЕНТАЦИОННАЯ РАБОТА

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ МИРОВОЙ ЭКОНОМИКИ

Кафедра международной экономики ДонНУ совместно с Донецкой Республиканской Малой Академией Наук 18 марта провела **II Научно-практическую конференцию «Актуальные вопросы мировой экономики»**. В ней приняли участие представители донецких школ №№ 2, 21, 43, 57, 80, 96, 105, 115, 135; гуманитарной гимназии № 33; училища олимпийского резерва им. С. Бубки; транспортно-экономического колледжа; Макеевской гимназии; Макеевского строительного центра профессионально-технического образования им. Ф.И. Бачурина; горловских школ № 12 и 25, а также младшекурсники бакалавриата ИЭФ ДонНТУ. Очно в мероприятии участвовали 35 человек, из них 12 выступили с докладами.

Конференцию открыло пленарное заседание, на котором с приветствием и информацией о специфике работы ИЭФ ДонНТУ выступила первый заместитель декана факультета, канд. экон. наук, доцент И.В. Булах. Директор МАН

В.А. Зубков в своем выступлении сделал акцент на возможностях получения дополнительного образования в ДНР.

В рамках конференции работали две секции. Секцию № 1 вели завкафедрой международной экономики, канд. экон. наук, доцент Л.В. Шабалина и ассистент А.В. Доценко; секцию № 2 – канд. экон. наук, доцент Г.А. Шавкун и ассистент А.П. Делиева.

Участники конференции выступили с интересными докладами и презентациями по вопросам, касающимся глобальных проблем мировой экономики, деятельности транснациональных кор-

пораций и их влияния на мировую экономику, инновационных процессов и перспектив экономического взаимодействия стран мира. Ребята приобрели бесценный опыт публичных выступлений, а также массу положительных эмоций и интересных знакомств.

Неофициальная часть мероприятия проходила в формате кофе-брейк с неформальным общением преподавателей кафедры МЭ со студентами, учащимися и их научными руководителями.

По результатам конференции Л.В. Шабалина вручила грамоты за достижения в трёх номинациях: «Глубина и научность исследования», «Креативность мышления», «Представление результатов исследования».

Научные руководители также были отмечены грамотами за высокий профессионализм и творческий подход к процессу обучения будущей научной смены.

А. ДОЦЕНКО, ассистент кафедры международной экономики



СПЕЦВЫПУСК КО ВСЕМИРНОМУ ДНЮ АВИАЦИИ И КОСМОНАВТИКИ СО ВСЕМИРНЫМ ДНЁМ АВИАЦИИ И КОСМОНАВТИКИ! РКО РЕШАЕТ ОБЩЕЧЕЛОВЕЧЕСКИЕ ЗАДАЧИ



В августе 2019 г. в Донецке состоялось важное событие – открытие отделения Русского космического общества (РКО), базой для которого стал ДонНТУ, а председателем – ректор вуза А.Я. Аноприенко. В планах работы донецкого отделения – издательская деятельность, проведение лекториев, форумов, развитие конкурсных программ, а также проект «Космодесант»: летний палаточный лагерь, в котором профессиональные инструкторы по специальной учебной программе будут помогать с профориентацией молодежи по специальностям, связанным с космосом. В мероприятии принял участие и Глава Русского Космического Общества АЛЕКСЕЙ АЛЕКСЕЕВИЧ ГАПОНОВ, эссе которого предлагаем вниманию читателей газеты.

«В 21 веке человечество или станет космическим, т.е. осознает свою роль в космопланетарной созволюции, согласует жизнь и деятельность с законами природы, и в первую очередь с общим законом развития жизни – законом сохранения неубывающих темпов роста полезной мощности живых систем, или погибнет как злостный нарушитель этих общеобязательных для всего живого законов.

Говоря о естественных законах природы, сразу возникает вопрос о том, что это? Как это связано с нашей повседневной жизнью, с необходимостью зарабатывать на хлеб, иметь кров, средства и

условия для существования? Как эти высокопарные и наукоёмкие послы связаны с необходимостью создания семьи, рождения и воспитания ребёнка? С потребностью его выучить? Женить или выдать замуж, реализовать себя и свой творческий потенциал и т.д.?

Самым непосредственным образом. Ведь все мы части живого вещества нашей планеты. А она – космическое тело, несущееся по просторам Вселенной под действием естественных законов природы, непрерывно обменивающееся с окружающей средой потоками энергии. Под их действием находятся и люди, живущие на Земле. Это неоспоримый факт. К числу таких законов можно отнести законы механики, физики, биологии, термодинамики, оптики и т.д. И если всё-таки найдётся такой спорщик, то пусть взберётся на десятый этаж здания и, прыгнув с него, оспорит для начала закон ускорения свободного падения.

Так почему же мы не говорим о существовании и постоянном действии столь же объективных законов развития жизни и живого вещества? Ведь многие ученые, от широко известных Д.И. Менделеева, Н.И. Умова, В.И. Вернадского, К.Э. Циолковского, А.Л. Чижевского, и до менее знакомых широкой общественности С.А. Подолинского, А.А. Богданова, Э.С. Бауэра, Л.С. Берга, П.К. Анохина, П.А. Кропоткина, Л.С. Бартини, П.Г. Кузнецова, Б.Е. Большакова и др., с неопровер-

жимой научной обоснованностью показали разные грани этих универсальных, непреложных принципов и законов.

Допустим, знание этих основ требует специальных познаний. Но ведь не требует специальной научной подготовки знание основ семейно-родовых отношений, наличие здравого смысла, чувства справедливости и меры! Да, это знания не научные, интуитивные. Но от этого они не становятся менее объективными. Нарушение законов рода, нравственности, традиции и обычая ведёт к деградации, вырождению, смерти. Чем это не онтологические проявления естественных законов развития живого? Чем не руководство к действию и условие для невозможности бездействия там, где речь идёт о сохранении условий для продолжения жизни личной и общественной?

В иной плоскости, говоря об открытых наукой законах развития живого вещества, мы говорим о том же самом. Есть сохранение и изменение. Сохраняется качество, изменяется количество. На определённом этапе количество переходит в новое качество. Но и это количество, и это качество измеримо! Законно, с точки зрения эволюции, то, что ведёт к развитию жизни, к положительному её изменению в сторону совершенства, т.е. в сторону уменьшения потерь мощности живых систем как целого. Противоречие между индивидуальной смертностью живой системы, (например, человека) и бесконечностью жизни живого вещества решается просто. Для этого не нужно изобретать эликсир бессмертия или предаваться трансгуманистическим фантазиям. Для этого достаточно завести семью, родить детей, создать среду, в которой они получают обусловленное эволюционное развитие, воспитание, образование. Смогут раскрыть свой творческий потенциал на пользу

семьи, рода, общества, государства, планеты. Мы живём не здесь и сейчас, а всегда и везде. Продолжаясь в делах, поступках и свершениях, мы вплетаем свои судьбы в бесконечную нить космической созволюции Жизни.

Угнетение, остановка развития ведут сначала к деградации и росту хаоса, а затем к смерти, состоянию теплового равновесия с окружающей средой.

Кто знает меру – знает всё. Так говорят. И в том истина. Умение и знание, что и как измерять, – есть залог победы жизни над смертью. Есть условие согласования жизни и деятельности человека, общества, государства, мирового сообщества с законами космопланетарной созволюции живого.

Человечество – высшая форма проявления живой материи на нашей планете. Это планетарный разум, который сегодня, в 21 веке, за счёт научных и технических открытий и достижений, став одной из ведущих геологических сил, в своих целях по-прежнему подчинён космическим целям развития живого вещества.

Это определяюще важно осознать и учитывать при принятии политических, экономических, технико-технологических, экологических и иных решений. Умение подходить с проектно-целевой логикой к построению будущего мира – необходимое условие в сегодняшней реальности. Достаточным условием является умение согласовать эти цели, проекты и планы с объективными законами развития природы, общества и человека.

Русское Космическое Общество, опираясь на наследие научно-философской школы русского космизма, предлагает и реализует комплексное решение задач, стоящих не только перед нашим народом и государством, но и перед всем человечеством».

СПЕЦВЫПУСК КО ВСЕМИРНОМУ ДНЮ АВИАЦИИ И КОСМОНАВТИКИ

ПОТОМОК ДРЕВНЕГО РОДА

(КОНСТРУКТОР «КАТЮШИ» Г. Э. ЛАНГЕМАК)

«Имен не осталось, приказано забыть...»
Н. Васильева, «Черная книга Арды»

20 июля 1898 г. в г. Старобельске (ныне – Луганской области) родился один из пионеров отечественного ракетостроения, один из основных авторов реактивной системы залпового огня «катюша», основоположник теории полёта реактивного снаряда, Герой Социалистического Труда (посмертно), главный инженер первого в мире Реактивного института, военинженер 1-го ранга **Георгий Эрихович Лангемак**.

Несмотря на то, что было сделано этим человеком, его имя долго скрывалось, а заслуги приписывались другим людям, либо не имевшим к ним никакого отношения, либо являвшимся виновниками ареста и расстрела учёного.

...Шатаясь, бывший конструктор вышел из зала заседаний. Остатками сознания осуждённый стал хвататься за прошлое, он вспомнил своих родителей, приехавших в Россию из Швейцарии и принявших русское подданство. Рано умершего отца, властную мать, считавшую, что все её дети должны быть только учителями. Двух сестер и брата. Ёлка погибла ещё в пятнадцатом, когда медсанбат, где она служила, попал под бомбёжку немецкой авиации.

Любовь к армии и желание стать военным привил ему генерал В.Н.Камнев (до 1916 г. В.Н.Петерс). Он командовал кавучилищем в Елизаветграде, а его сыновья учились в гимназии вместе с братьями Лангемаками. Георгий дружил с Алексеем. С ним он много раз приходил в дом генерала, где и познакомился со своей будущей женой, девятилетней Леночкой.

В 1916 г., после окончания гимназии, Георгий приехал в Петроград, поступил в Императорский университет и, зайдя к Камневым, сказал генералу, что хочет быть, как он, – военным. В.Н.Камнев обещал помочь. Через месяц Георгия призвали в армию и направили на учёбу в ораниенбаумскую Школу прапорщиков по Адмиралтейству, готовившую офицеров морской артиллерии. Будучи строевым унтер-офицером, он окончил полугодовой ускоренный курс по первому разряду и получил распределение на Приморский фронт, в Морскую крепость Императора Петра Великого.

После прибытия в Ревель, Георгия назначают на должность младшего офицера одной из рот 28-й батареи 5-го крепостного батальона береговой



обороны Финского залива и отправляют на место расположения батареи – финский остров Руссаре. В феврале 1918 г. его назначают и.д. командира батареи, а в марте приказом по Флоту и Морскому ведомству Г.Э.Лангемака увольняют со службы, но покинуть остров он не успевает. 3 апреля линейный корабль «Вестфален» подошёл вплотную к форту Руссаре и приготовился открыть огонь. Ещё способный к сопротивлению гарнизон, состоящий из двух артиллерийских батарей (23-й и 28-й), по приказу подстреканного анархистами коменданта форта и при попустительстве не желавших воевать матросов, сдается на милость «победителя». Личный состав обеих батарей арестовывают и препровождают в Ревельскую комендатуру, где уже содержались матросы и офицеры с других островов. Желая избежать позора, Г.Э.Лангемак пытается спровоцировать немцев, чтобы те его убили, но матросы-анархисты успевают его связать.

В конце мая 1918 г. его отпускают из-под ареста и, захватив к Камневым, он возвращается домой, в Елизаветград. Мать встретила сына словами о необходимости окончить университет и стать учителем. Через несколько дней он и его брат Виктор поехали в Одессу. Поступив на историко-филологический факультет Новороссийского университета, он через месяц сбегает в армию гетмана П.П.Скоропадского и становится одним из его адъютантов.

После развала гетманщины Г.Э.Лангемак поступил на службу к С.В.Петлюре, где прослужил ещё около полугода. В июле 1919 г. одесский военкомат призвал его в армию и направил на службу в береговую артиллерию Балтийского моря помощником командира батареи 2-го артдивизиона Кронкрепости.

Свободное время Георгий проводил у Камневых, где уже открыто ухаживал за их 19-летней дочерью. Родители Лены обрадовались такому развитию событий. Она, дочь генерала, станет женой морского артиллериста.

Тем временем Лангемак становится комендантом самого большого форта Кронкрепости – «Тотлебен-морской», а за несколько месяцев до этого, в феврале 1920 г., его принимают в члены ВКП(б). На этой должности Георгия и застал кронштадтский мятеж.

После отказа примкнуть к мятежникам Г.Э.Лангемак был арестован и посажен на гарнизонную гауптвахту в одном нижнем белье, где просидел в ожидании расстрела 15 дней, пока 18 марта его, вместе с другими арестованными, не освободили войска М.Н.Тухачевского.

Простудившись, он слёг на два месяца в госпиталь. После выздоровления Г.Э.Лангемак сделал предложение Лене Камневой. Определив день свадьбы, они стали думать о венчании. Тут же встал вопрос: традиции русского народа или этика члена ВКП(б)? И семья Камневых, и Г.Э.Лангемак смотрели на это однозначно. Местом для венчания избрали Морской собор в Кронштадте. Днём венчания – 25 апреля 1921 г.

Через месяц его назначили на должность заведующего строевой и учебной частью 4-го артиллерийского дивизиона, а в январе 1922 г. – на должность помощника начальника артиллерии Кронкрепости.

В мае информация о церковном браке доходит до командования Балтийским флотом. Поднимается скандал. Лангемака исключают из партии и 3 июня 1922 г. снимают с партийного учёта. Он отнёсся к этому очень спокойно, т.к. даже в анкете арестованного (после ареста органами НКВД в 1937 г.) укажет и этот факт, и его причину.

Тем временем его непосредственный командир А.А.Суслов понимает

СПЕЦВЫПУСК КО ВСЕМИРНОМУ ДНЮ АВИАЦИИ И КОСМОНАВТИКИ

сложившуюся ситуацию и 15 июля временно перемещает Г.Э.Лангемака на нижестоящую должность – начальника технической части Управления артиллерии Кронкрепости, придуманную как временную меру, необходимую для погашения скандала. А в декабре возвращает Г.Э.Лангемака обратно.

В это же время командование Кронштадтской морской крепости награждает «вероотступника» серебряными часами, а через семь месяцев, в день пятой годовщины Красной армии, поначарта Кронкрепости получает благодарность командования «за проявленную энергию, честное и усердное исполнение обязанностей в рядах Красной армии...».

Там же, в Кронштадте, 9 апреля 1923 г. у Лангемаков родилась старшая дочь Анна (Ася). Вторая дочь Майя родилась уже в Ленинграде в 1925 г. Несколько позже, летом 1937 г., Г.Э.Лангемак уговорил Елену Владимировну на ещё одного ребенка, т. к. очень хотел сына... Судьба его сейчас не известна...

В 1923 г. Георгий Эрихович уходит слушателем в Артиллерийскую (ныне – Ракетно-артиллерийская им. Петра Великого) академию РККА. Во время учёбы вместе с другими слушателями выполняет заказы Лаборатории Н.И.Тихомирова (Н.В.Слетов); с 1928 г. – ГДЛ). С этого же времени он и заинтересовался изобретательской деятельностью и просит начальника академии М.М.Исаева, об использовании его на поприще научно-исследовательской деятельности.

В марте 1928 г. начальник ВТА РККА М.М.Исаев подписал на Г.Э.Лангемака блестящую итоговую аттестацию за полный курс академии.

24 марта 1928 г. Г.Э.Лангемак был предложен в качестве помощника начальника артиллерии береговой обороны и назначен с 15 апреля 1928 г. помощником начальника артиллерии береговой обороны Чёрного моря. По окончании академии он уехал в двухмесячный отпуск, а вернувшись, «внезапно заболел» и ещё месяц находился в Ленинграде.

Тем временем начальник ГДЛ Н.И.Тихомиров обратился в штаб Ленинградского военного округа с просьбой направить Г.Э.Лангемака к себе и добился разрешения у командующего округом А.И.Корка.

Началось золотое время в жизни конструктора. В период с 1928 по 1937 г., будучи сотрудником и начальником 1-го отдела ГДЛ, затем начальником ЛО РНИИ и главным инженером РНИИ, он смог раскрыться и проявить себя и

талантливым учёным, и прекрасным организатором. Всё, что за этот период было сделано им и под его непосредственным руководством, легло в основу системы залпового огня, называвшуюся «катюшей». После прихода в ГДЛ (вместе с инженером В.А.Артемовым и Б.С.Петропавловским) Г.Э.Лангемак продолжил работы по созданию реактивных снарядов РС-82 и РС-132 в баллистической лаборатории академии.

К середине 1933 г. в первом секторе (создававшем пороховые ракеты) возглавляемой уже И.Т.Клеймёновым Газодинамической лаборатории техштаба начальника вооружений РККА были разработаны ракетные снаряды калибров 82 мм, 132 мм, 245 мм и 410 мм. Несмотря на сравнительно короткий срок работы над РС'ами – четыре года – к концу 1933 г. их основная доводка была завершена. Созданные на бездымном порохе для вооружения армии и авиации, они успешно прошли в 1932-1933 гг. полигонные и войсковые испытания.

За эти годы под руководством Г.Э.Лангемака было разработано девять типов РС'ов. Успешнее других продвинулась отработка снарядов РС-82 и РС-132, которая велась им как непосредственным исполнителем темы. Снарядам этих калибров он придавал особое значение. Именно они были в дальнейшем приняты на вооружение и громили врага на фронтах Великой Отечественной войны.

В январе 1934 г. вместе с ленинградским отделением РНИИ Г.Э.Лангемак переезжает работать в Москву и 25 января назначается заместителем директора по научной части (главным инженером).

За время работы в институте под его руководством была практически завершена доводка реактивных снарядов РС-82 и РС-132, ставших основными боеприпасами «катюши».

Основным препятствием для принятия реактивных снарядов на вооружение сухопутных войск была недостаточная кучность стрельбы. Но для поражения местностей отравляющими веществами уже достигнутая кучность была приемлемой. В связи с этим имела важное значение проведённая по инициативе и под руководством Г.Э.Лангемака большая комплексная работа по оснащению сухопутных войск реактивными химическими снарядами (РХС).

Кроме того, к моменту ареста Г.Э.Лангемака был создан и первый вариант передвижной установки для РХС, сделанной по заказу Управле-

ния химических войск РККА. Таким образом, известный нам проект, на который А.Г.Костиков, И.И.Гвай и В.В.Аборенков получили свой патент, существовал уже на химическом полигоне и ждал в запаснике своего часа. А А.Г.Костиков после расстрела Г.Э.Лангемака и И.Т.Клеймёнова, только вытащил его и под видом победившего в конкурсе проекта присвоил себе как авторство на «катюшу» в целом.

Г.Э.Лангемак в 1937 г. ввёл термин «космонавтика», дословно переведя его с французского на русский язык. Но 2 ноября он был арестован. Основанием для ареста явился донос, написанный начальником одного из отделов НИИ-3 А.Г.Костиковым, который впоследствии займёт пост директора института.

Несмотря на то, что Г.Э.Лангемак был предупреждён об аресте заранее, он питал иллюзии до попадания в камеру. Туда, где он увидел огромное количество таких же «врагов народа», как и он. Он держался полтора месяца. Ничего не подписывал и никого не оговаривал, но потом...

Он сломался окончательно. Издевательства и моральное давление дали свои результаты и Г.Э.Лангемак подписал протокол, написанный на основании данных, представленных А.Г.Костиковым из НИИ-3. А 11 января нового, 1938 г., состоялся суд, приговоривший Лангемака к расстрелу...

Той же ночью, в подвале московской комендатуры, приговор был приведён в исполнение. После этого его, тяжело раненого, сожгли в крематории Донского кладбища, а пепел ссыпали под ближайшее дерево.

На 17 лет имя учёного было вычеркнуто из истории ракетной техники. В 1955 г. Г.Э.Лангемак был реабилитирован. В 1966 г. по инициативе академика В.П.Глушко именем учёного был назван кратер диаметром 97 километров на обратной стороне Луны. В 1991 г., по инициативе секции ветеранов ракетной техники и благодаря помощи депутата Верховного Совета СССР А.Н.Крайко, Указом Президента СССР от 21 июня 1991 г. Г.Э.Лангемаку, наряду с другими творцами «катюши», посмертно было присвоено звание Героя Социалистического Труда.

В 2012 г. вышла книга «Неизвестный Лангемак. Конструктор «катюш»», в которой впервые приведена самая полная биография учёного.

А.В.ГЛУШКО,
биограф Г.Э.Лангемака,
эксперт по особо важным
историческим расследованиям

СПЕЦВЫПУСК КО ВСЕМИРНОМУ ДНЮ АВИАЦИИ И КОСМОНАВТИКИ

В ДонНТУ УВЕКОВЕЧИЛИ ПАМЯТЬ ВЕЛИКОГО МАРШАЛА



М.Н. Тухачевский

В читальном зале научно-технической библиотеки, в рамках Года Великой Победы, прошла престиж-встреча «Тухачевский. Маршал с характером», посвященная 127-летию со дня рождения Маршала Советского Союза **М.Н.Тухачевского**. Михаил Николаевич Тухачевский – знаковая личность для политической реальности XX века. Его фигура является во многом ключевой для изучения вопросов, связанных с историей революции, оценкой роли военных деятелей гражданской войны, военным строительством и разработкой военной теории в 20-30-е гг. Он выступил инициатором создания ракетостроения в СССР. В 1933 г. подписал приказ о создании в Москве в системе РККА первого в мире Реактивного научно-исследовательского института.

В своём выступлении завкафедрой РТЗИ В.В.Паслэн подчеркнул, что маршал М.Н.Тухачевский был выдающимся военным теоретиком. Уже в начале 1930-х гг. он осознал важность механизированных соединений и авиации, разработал теории наступательных операций, постоянно присутствовал на манёврах, отдавая указания по улучшению методов руководства войсками. Выступал за проявление инициативы в армии. Рассматривал химическое оружие как реальный способ ведения боевых действий.

В.В. Паслэн представил книгу Александра Глушко и Наталии Шило «Маршал Тухачевский. Мозаика разбитого зеркала», в которой авторы не только развенчали сложившиеся стереотипы по изученным ими вопросам, но и дали право, на основании архивных документов, считать целый ряд обвинений в адрес Михаила Тухачевского ложными.

В результате политических интриг внутри страны в ночь на 12 июня 1937 г. маршал М.Н.Тухачевский, обвинённый в шпионаже, измене Родине и подготовке террористических актов, был расстрелян. Процесс по его делу положил начало массовым репрессиям в РККА. Талантливые ракетостроители Г.Э.Лангемак и И.Т.Клеймёнов также были расстреляны, а С.П.Королёв и В.П.Глушко – арестованы.

На встрече были продемонстрированы эксклюзивные фотографии, предоставленные Группой по расследованию дела маршала М.Н.Тухачевского под руководством А.В.Глушко.

Подобные мероприятия развивают у молодежи чувство патриотизма, интерес к науке, желание углублять и совершенствовать свои знания.

16 марта руководитель Группы по расследованию дела маршала М.Н.Тухачевского А.В.Глушко подписал приказ УпРИП № НК-005 о награждении дипломами имени М.Н.Тухачевского. «За заслуги в увековечивании памяти одного из выдающихся полководцев гражданской войны, организатора Красной армии и создателя советской ракетно-космической промышленности, Маршала Советского Союза М.Н.Тухачевского, организацию и проведение престиж-встречи «Маршал с характером» в стенах ДонНТУ» награждены: ректор А.Я.Аноприенко, завкафедрой РТЗИ В.В.Паслэн и директор библиотеки И.Ю.Коллюпанова, в реализации этого мероприятия активно участвовал возглавляемый ею коллектив.

О.В. КУЛЬКОВА, замдиректора НТБ



Выступает В.В. Паслэн

**БЛАГОДАРСТВЕННОЕ ПИСЬМО
ОТ Н.А. ТУХАЧЕВСКОГО**

В адрес ректора А.Я. Аноприенко пришло благодарственное письмо от Н.А. Тухачевского, внучатого племянника Маршала Советского Союза М.Н. Тухачевского, такого содержания:

«Глубокоуважаемый Александр Яковлевич!

На днях нам стало известно, что с подачи А.В. Глушко, руководителя Группы по расследованию деятельности Маршала Советского Союза М.Н. Тухачевского, в стенах сверенного Вам учебного заведения заведующим одной из кафедр – В.В. Паслэном – была проведена престиж-встреча «Маршал с характером», посвящённая жизни и деятельности Михаила Николаевича Тухачевского.

На фоне многолетней откровенной и документально необоснованной травли Михаила Николаевича со стороны не только средств массовой информации, но и различного рода людей, считающих себя историками, нам вдвойне приятно, что ведущий престиж-встречи основывал свой рассказ исключительно на документах, что говорит о правильной политике, ведущейся руководством и профессорско-преподавательским составом Донецкого национального технического университета.

Очень символично, что именно в условиях военных действий, ведущихся сейчас на территории Большого Донбасса, впервые (после развала СССР) было проведено это мероприятие, посвящённое памяти Михаила Николаевича. Ведь маршал был покровителем Вашего Великого Земляка – конструктора «катюши» Г.Э. Лангемака, и эту престиж-встречу мы расцениваем как вашу искреннюю благодарность за ту помощь, которую полководец оказывал конструктору.

От имени родственников М.Н. Тухачевского выражаю Вам, Александр Яковлевич, а также Владимиру Владимировичу Паслэну, огромную благодарность за поддержку объективного отношения к личности Михаила Николаевича, а также за помощь Группе А.В. Глушко в донесении правдивой информации до подрастающего поколения. Желаю Вам скорейшей Победы над всеми невзгодами, трудностями и врагами, их создающими!

Н.А. Тухачевский».

СПЕЦВЫПУСК КО ВСЕМИРНОМУ ДНЮ АВИАЦИИ И КОСМОНАВТИКИ**СО ВСЕМИРНЫМ ДНЁМ АВИАЦИИ И КОСМОНАВТИКИ!**

В университете состоялась презентация книги «Проблема эксплуатации планет» ВАЛЕНТИНА ПЕТРОВИЧА ГЛУШКО (1908-1989 гг.) – крупного учёного, основоположника советского жидкостного ракетного двигателестроения, дважды Героя Социалистического Труда, лауреата Ленинской и Государственных премий СССР, которую он написал в 16-летнем возрасте. Мероприятие прошло в рамках лектория «Корифеи культуры: имена, образы, легенды». С историей её создания знакомит АЛЕКСАНДР ВАЛЕНТИНОВИЧ ГЛУШКО, сын автора, ведущий специалист по истории советской пилотируемой космонавтики, а также советской и российской космической символики в мире, эксперт по особо важным историческим расследованиям.

ПЕРВАЯ КНИГА БУДУЩЕГО АКАДЕМИКА

«Сейчас наша работа целиком и полностью посвящена вопросам обороны нашей Советской Родины. Но, уже очень скоро, мы займёмся решением других, ещё более сложных задач – задач, связанных со спасением граждан всего мира. У нас осталось очень мало времени и поэтому мы должны спешить. Тем более что у нас есть и план этого спасения. Хорошо проработанный план...»

Из выступления Г.Э.Лангемака на одной из научных конференций в 1936 г.

Сейчас, когда подходит к своему завершению первая четверть XXI века, многие люди до сих пор так и не понимают всей важности и необходимости исследования мирового пространства не только при помощи автоматике, но и при непосредственном участии человека.



В.П.Глушко в возрасте 16 лет, когда он написал эту книгу

Всё больше и больше слышны мнения о том, что мы должны сначала разобраться со всеми земными проблемами, а уже потом осваивать космос. Но, к огромному сожалению, говорящие об этом никак не понимают того факта, что нет земных проблем, есть только космические, так как Земля такая же часть космоса, как и другие галактики, звёзды и планеты солнечной системы. И решая вопросы колонизации планет, мы тем самым решаем вопросы будущего нашей цивилизации.

Если же мы вернёмся на землю и перестанем летать в космос, то нас ждёт именно то будущее, которое описано в этой уникальной, по своему значению, книге.

Однако, кроме предостережения о гибели цивилизации (неизбежной потому, что забрав все полезные ископаемые

и опустошив недра Земли, люди обрекут себя на самоуничтожение, масштабы которого будут тем больше, чем меньше останется той основы, благодаря которой мы сейчас существуем – уголь, металлы, камни, топливо и пр.), в книге описан и путь спасения – путь освоения сначала ближнего, а потом и дальнего космоса, единственно верный путь для человечества в создавшейся ситуации. Это тот самый редкий случай, когда вслед за предсказанием глобальной катастрофы идёт чёткий и грамотный план выхода из неё. Хотя, чаще всего, авторы рассказывают только первую часть – описывают наше страшное будущее, напрочь забывая о второй – пути недопущения катастрофы.

Отдельные части этой книги уже многократно цитировали и публиковали в различных статьях и книгах, посвящённых её автору – будущему академику, а тогда, когда была написана эта книга, – 16-летнему одесскому школьнику Валентину Глушко. Полностью же «Проблема эксплуатации планет» издавалась один раз – в 1998 г., тиражом в 100 экземпляров, в типографии ОАО «НПО Энергомаш имени академика В.П.Глушко», к 90-летию со дня рождения учёного. Странно, что к мнению начальника отдела информации НПО В.С.Судакова о том, что этого (не государственного) издания было вполне достаточно, чтобы считать книгу выпущенной в свет, прислушалось руководство организации. А что такое 100 книг на весь земной шар? И на каком основании В.С.Судаков посчитал себя вправе решать за всё население планеты Земля, какого тиража ему достаточно для понимания всей глубины надвигающейся трагедии?

Именно поэтому настоящее издание является первым государственным изданием этой, актуальной как никогда, книги.

Интересен тот факт, что первое издание должно было выйти в 1929 г.,



то есть ровно 90 лет назад. Интересно, есть ли ещё в мире книги, которые бы так долго ждали своего часа?..

Теперь несколько слов об истории самой книги. Считается, что о её существовании мировая общественность узнала из автобиографии В.П.Глушко, опубликованной в его сборнике «Путь в ракетной технике», вышедшей в московском издательстве «Машиностроение», в 1977 г.:

«Вторая задуманная мною книга именовалась «Необходимость межпланетных сообщений». В начале двадцатых годов мало кто принимал всерьёз разговоры о полётах человека в космос. Я задался целью убедить широкие читательские круги этим научно-популярным трудом не только в полезности, но и в неизбежной необходимости осуществления межпланетных полётов. Рукопись этой книги в первой редакции была закончена мною в 1924 г., но издать её оказалось делом трудным. Её читали председатель РОЛМ почётный академик Н.А.Морозов, обещавший написать к ней предисловие, и Я.И.Перельман, у которых я бывал.

СПЕЦВЫПУСК КО ВСЕМИРНОМУ ДНЮ АВИАЦИИ И КОСМОНАВТИКИ ПЕРВАЯ КНИГА БУДУЩЕГО АКАДЕМИКА

В Ленинградском отделении архива АН СССР сохранилось письмо Н.А.Морозова от 23 февраля 1925 г., адресованное Я.И.Перельману, в котором говорится: «...рукопись мне очень понравилась. Вы ведь тоже интересуетесь этими вопросами, и если найдёте, что при современном состоянии книжного рынка её можно напечатать, то я с удовольствием напишу к ней напутственную статейку странички в четыре». Я.И.Перельман тоже поддерживал издание.

Название книги я изменил, она стала называться «Проблема эксплуатации планет». Наименование книги, формулирующее необходимость межпланетных полётов, показалось Госиздату неприемлемым. Рукопись дорабатывалась мною, долго пробыла в издательстве, но издана не была. Совершенно случайно рукопись сохранилась до настоящего времени, и я прочёл её через 45 лет после написания. Чувство, которое я при этом испытал, это чувство глубокой благодарности к Госиздату за то, что он её не издал. Много наивного, спорного, ненужного, эмоционального...¹

Однако впервые сам В.П.Глушко рассказывает об этой книге в письмах к К.Э.Циолковскому от 10 марта 1924 г.: «13 марта с/г. несю в Госиздат свою книгу. Как только будет отпечатана, вышлю.

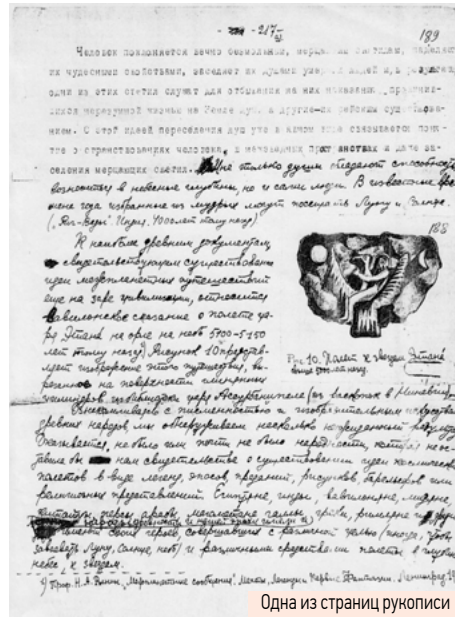
Относительно того, насколько я интересуюсь межпланетными сообщениями, я Вам скажу только то, что это является моим идеалом и целью моей жизни, которую я хочу посвятить для этого великого дела, на мысль которого я натолкнулся довольно-таки странным и удивительным образом. Уже 3 года как я каждую свободную минуту посвящаю ему...»²

Судя по этим словам, К.Э.Циолковский ещё раньше знал об этой книге, но сведений о том, как именно он об этом узнал, у нас пока нет. Тот же факт, что на полях, рядом с подчёркнутыми им словами «свою книгу» он написал: «Напрасно не посоветовались» говорит о том, что есть ещё какие-то письма, в том числе написанные и В.П.Глушко, о существовании которых нам не известно.

Второе письмо от 22 января 1927 г., в котором он сообщает: «Однако, кроме того, если Вы помните, у меня был неоконченный труд, посвящённый межпланетным сообщениям. Целью его является доказать необходимость завоевания космического пространства. Это положение доказывается рядом

научных выкладок, опирается на все естественные науки и, насколько мне известно, по своему содержанию является первой попыткой подобного рода. Понятно, что столь широкая задача заставила привлечь к её разрешению все уловы и фракции современной науки.

В значительной своей части моя книга опирается на Ваши труды, которым я отвожу особое место.



Одна из страниц рукописи

Исходя из этого, а также принимая во внимание, а это главное, что Вы являетесь, можно сказать, единственным человеком бескорыстно и истинно преданным великому вопросу завоевания мирового пространства, при своей, также наибольшей компетенции в этих вопросах, и, зная Ваши весьма многочисленные труды по разным областям естествознания, я позволяю себе, глубокоуважаемый Константин Эдуардович, обратиться к Вам с просьбой просмотреть мой труд и выразить Ваше всякое мнение по его существу.

В настоящее время моя книга вполне подготовлена к печати, но я посчитал своим долгом, до её выхода в свет (уговор с Издательством уже имеется), представить Вам её на суд.

Всевозможного рода замечания с Вашей стороны касательно моего труда будут приняты с величайшей благодарностью.

Для того чтобы Вы могли составить себе предварительное понятие о его содержании, прилагаю к письму оглавление.

Рукопись отпечатана на машинке и читается легко. Если Вы найдёте возможным, я отправлю Вам её заказной бандеролью в ближайшее время...»³

Между этими письмами произошли ещё некоторые события. В середине 1920-х гг. студентом физмата ЛГУ В.П.Глушко были опубликованы три статьи («Угрожает ли человечеству металлический голод» (журнал «Наука и техника», № 37, 1926, стр. 5-6) и «Станция вне Земли» (журнал «Наука и техника», № 40, 1926, стр. 3-4), которые содержали отдельные отрывки из «Проблемы эксплуатации планет» и планировались как подготовительный этап к выходу в свет самой книги.

Первая из статей была посвящена проблеме истощения полезных ископаемых на планете. В ней он, в частности, писал: «Человечество вместе с обитаемой им планетой можно представить в виде небольшой колонии на маленьком острове, затерянном в беспредельном океане. Залежи руд ограничены, потребность же в металле ничем не ограничена и непрерывно растёт с развитием мирового хозяйства. Когда же последний грамм металла будет извлечён из наружной, остывшей части земной коры-литосферы, звезда человеческого прогресса, некогда пышно сиявшая над горизонтом, заткнется. Куда же деваются миллионы тонн металлов, ежегодно извлекаемые из недр планеты? Не возвращаются ли они после употребления вновь в землю, восполняя, таким образом, непрерывно извлекаемые руды?»

На этот вопрос можно дать утвердительный ответ. Всё железо, добытое человечеством за всё время своего существования, без сомнения, осталось на поверхности земли в виде изделий или вернулось в почву в виде расплывлённого окисленного железаржавчины.

Но значит ли это, что человек всегда может извлекать эти рассеивающиеся в процессе потребления запасы металлов? Безусловно, нет. Для техники важно не общее количество металлов в земной коре, а лишь доступные разработке залежи их в определённом месте. Техника не в состоянии извлекать даже самые дорогие металлы, не говоря уже о железе, если их содержание в руде ниже определённой нормы, ибо иначе добыча металлов хозяйственно не окупается.

Блестящим примером является хотя бы наше неумение использовать колоссальные запасы золота и серебра в водах океана.

В подобном же положении будет находиться человечество в отношении добычи железа и всех других

СПЕЦВЫПУСК КО ВСЕМИРНОМУ ДНЮ АВИАЦИИ И КОСМОНАВТИКИ

ПЕРВАЯ КНИГА БУДУЩЕГО АКАДЕМИКА

технически используемых металлов, когда природные залежи будут исчерпаны, т.е. когда наступит металлический голод...»



Уполномоченный техштаба Начальника вооружений РККА Н.Я.Ильин, 1930 г.

Вторую статью юный автор посвятил первому этапу реализации идеи межзвёздных путешествий – созданию орбитальных станций. «Действительно, если спуск вначале будет невозможен, вследствие несовершенства наших первых аппаратов, то ничто нам не мешает заставить аппарат обращаться сколько угодно раз вокруг любого небесного тела, подобно Луне, и на произвольном от него расстоянии.

На таком вращающемся аппарате можно устроить наблюдательную станцию и, таким образом, в непосредственной близости производить отличающиеся большой точностью исследования всех планет, их почвы, атмосферы и т.п.

Вообще, подобная станция имела бы колоссальное научное значение.

При вращении аппарата вокруг Земли можно устроить на нём постоянную радиоприемную и отправительную станцию или, что значительно проще и удобнее, установить оптическую сигнализацию с Землей; затем можно организовать там метеорологическую станцию, обсерваторию и т.д....»

Кроме того, в этот период времени автор книги отправлял рукопись на рецензию специалисту по ракетной технике из Германии Г.Оберту. Были заплачены деньги, но немецкий конструктор написал отрицательный отзыв на книгу. Видимо, это было вызвано тем, что рукопись была на рус-

ском языке, а переводить на немецкий у него не было времени. Либо он отдал её на рецензию одному из своих помощников, типа работавшего у него А.Б.Шершевского, которым было безразлично то, что делалось в Советской России. Это известно из протокола допроса П.Л.Глушко – отца В.П.Глушко – от 18 сентября 1943 г., после его ареста органами НКВД Ленинграда по доносу «за антисоветскую агитацию»: «В 1927 году, приблизительно, мой сын Валентин написал научную книгу из области астрономии и решил послать её в Германию к одному из профессоров в этой области, для получения отзыва и консультации. Эту книгу я послал бандеролью. Через некоторое время был получен ответ от этого немецкого учёного (фамилии я не помню), что для получения отзыва об этой книге, ему надо выслать деньги. Тогда я обратился к Лисюку (друг семьи Глушко – А.Г.) с просьбой выслать в Германию этому учёному деньги. Лисюк выслал 60 долларов, так как он считал, что если эта книга выйдет в свет, то он сумеет взять на себя обязанности распространять её в Америке и на этом заработать. Но вскоре был получен от немецкого учёного ответ, что книга не заслуживает внимания и одобрения и что он её высылает обратно».⁴

Несколько ранее факт переписки В.П.Глушко с Г.Обертом всплыл в доносе, написанном в ОГПУ А.Я.Малым на В.П.Глушко в 1930 г.: «...В связи с работой, благодаря которой мы (ГЛУШКО и я, Александр Львович Малый) были приняты в научные сотрудники Техштаба, показываю: сию работу он хотел переслать во Францию, о чём и имел разговор с проф. РОХНИНЫМ, но, по-моему настоянию, и так как не было противодействующего мне влияния родителей, по моим требованиям передал в Техштаб, а в разгаре ремонта, когда предполагалось, что работа даст значительные, в военном смысле, результаты, говорил (о чём я узнал гораздо позже), что при поездке за границу он передаст данные по работе проф. Оберту в Германию...»⁵. Упомянутый в доносе «проф. РОХНИН» – это профессор Н.А.Рынин, с которым В.П.Глушко в те годы очень тесно общался.

В 1984 г. В.П.Глушко и Г.Оберт встретились в Москве и не могли не поговорить о книге, однако, к моему огромному сожалению, переводчик Г.Оберта Т.Н.Жалнина в тот день переволновалась и не запомнила ни единого отрывка из их разговора.

Что же касается чувства «благодарности к Госиздату», то, как мне кажется, это преувеличение человека, всю жизнь критически относившемуся к своей деятельности.

Книга готова и уже в издательстве, однако выход её задерживается. Тем временем В.П.Глушко отчисляются из ЛГУ за неуплату за первое полугодие последнего курса и, приняв у него все экзамены, не дают защитить диплом. Как известно, по совету одного из своих товарищей (А.Я.Малого), он отдаёт третью часть



В.П.Глушко, 1931 г.

своего диплома «Металл, как взрывчатое вещество» в Управление военных изобретений, где она попадает в руки уполномоченного Техштаба Начальника вооружений РККА по Ленинграду и Ленинградской области Н.Я.Ильину. В результате В.П.Глушко получает возможность для реализации своего проекта. Именно с этого момента – 15 мая 1929 г. – берёт своё начало отечественное ракетное двигателестроение. Будучи в прекрасных отношениях с Н.Я.Ильиным, В.П.Глушко обращался за помощью к нему ещё несколько раз, в том числе и по поводу издания своей книги, о которой он рассказал Николаю Яковлевичу.

Обладея деятельной натурой, прочитавший рукопись, Н.Я.Ильин тут же написал письмо в Госиздат со словами о важности и нужности публикации книги. А чтобы Госиздат не смог отказать, он отнёс рукопись к командующему Ленинградским военным округом М.Н.Тухачевскому, который прочитал её, но письмо подписывать не стал. Вместо этого он сам поехал в издательство и имел длительный разговор с его главным редактором.

СПЕЦВЫПУСК КО ВСЕМИРНОМУ ДНЮ АВИАЦИИ И КОСМОНАВТИКИ ПЕРВАЯ КНИГА БУДУЩЕГО АКАДЕМИКА

Присутствовавший при этом разговоре Н.Я.Ильин впоследствии рассказывал В.П.Глушко, что Михаил Николаевич с огромным трудом уговорил главного редактора вставить книгу в план 1933 г., так как издательство было перегружено заказами – и наркомата по военным и морским делам в самую первую очередь. Однако когда М.Н.Тухачевский был переведён в Москву, то Н.Я.Ильину позвонили из редакции и попросили забрать рукопись, объясняя это тем, что книга слишком преждевременна и будет иметь смысл только тогда, когда полезных ископаемых останется на полтора-два года. Возмущённый ограниченностью руководства Госиздата, Н.Я.Ильин вернул В.П.Глушко рукопись и рассказал ему всю эту историю.

В 1934 г., переезжая из Ленинграда в Москву, В.П.Глушко взял рукопись с собой, в надежде, что добившись результатов в создании ракетного мотора, он сможет опубликовать книгу. Тем более что такой совет дал ему и его Друг – конструктор Г.Э.Лангемак, тоже читавший рукопись и считавший, что её нужно срочно издавать. Только бороться с непониманием руководителей различных рангов можно исключительно результатами работы. Кто для них вчерашний школьник или студент, раз они обманули даже замнаркомвоенмора М.Н.Тухачевского? А пойти против ведущего специалиста по ракетным моторам в стране, за спиной которого будет стоять наркомат по военным и морским делам, они уже не смогут. Специалисту виднее. После выхода книги Г.Э.Лангемака и В.П.Глушко «Ракеты, их устройство и применение», в самом начале 1936 г. между В.П.Глушко, Г.Э.Лангемаком и М.Н.Тухачевским состоялся ещё один разговор об этой книге. Узнавший об обмане маршал, сначала возмутился, а потом предложил следующий вариант: В.П.Глушко заканчивает работу и сдаёт на вооружение ОРМ-65, получает награду и, не позже 1938 г., книга выходит в свет. М.Н.Тухачевский прекрасно понимал, что будущее за ракетами и полётами к иным мирам, но этого не понимали партийные чиновники, на каждом шагу чинившие препятствия изобретателям и конструкторам.

Как известно, в 1937 г. двигатель ОРМ-65 прошёл сдаточные испытания и был создан заказчику. В.П.Глушко премировали и представили к ордену Трудового Красного Знамени, но... В ночь с 23 на 24 марта 1938 г. конструктор

был арестован органами НКВД на основании доноса начальника одного из отделов НИИ-3 НКОП А.Г.Костикова и, выбитых при помощи пыток, показав



Маршал Советского Союза М.Н.Тухачевский. Фотография, благодаря космонавту О.Г.Артемьеву, побывавшая на борту Международной космической станции в составе экипажа МКС-39/40 в 2014 г. (Из архива Н.А.Тухачевского.)

ний из директора НИИ-3 И.Т.Клейменова и главного инженера НИИ-3 Г.Э.Лангемака. Во время обыска, кроме самого арестовываемого, в квартире находилась его мама – М.С.Глушко, которая, вовремя сообразив, схватила оба варианта рукописи книги и со словами: «Вам мои сады и огороды не интересны», – выскочила из этой комнаты и спрятала их в другой.

После возвращения из тюрьмы и командировки в Германию, когда он гостил у брата и мамы в Ленинграде, В.П.Глушко забрал рукопись в Москву, но так как жить тогда было нелегко, он принёс её на работу и оставил там. Так она попала в отдельный раздел архива ОКБ-456, который потом получил собственное название «Архив ГДЛ-ОКБ».

До 1993 г. рукопись лежала никому не нужная, и только с приходом в отдел информации НПО «Энергомаш» имени академика В.П.Глушко, как с 1991 г. называлось ОКБ-465 (потом, до 1974 г., – КБЭМ, потом, до 1991 г., – КБ «Энергомаш») гражданской вдовы В.П.Глушко – Л.Д.Пёрышковой, рукопись дождалась своего часа. Прочитав её, Лидия Дмитриевна в течение нескольких лет неоднократно просила руководство НПО о том, чтобы на эту работу обратили внимание, и только в 1997 г., во время подготовки к 90-летию со дня рождения академика В.П.Глушко, ей удалось вставить из-

дание этой книги в перечень мероприятий, посвящённых этому юбилею. Я лично помню, как Лидия Дмитриевна сама фактически сутками сидела за компьютером и набивала текст книги, а потом сверяла набранное с рукописью.

Таким образом и были отпечатаны те 100 экземпляров, о которых говорились выше: 30 в коричневом твёрдом дерматиновом переплёте и 70 в белом мягком. В самом начале 2000-х гг. был сделан ещё один экземпляр, а точнее, в одной из школ Краснодара в твёрдый переплёт синего цвета была «одета» ксерокопия...

С тех пор я слышал огромное количество восторженных отзывов и разговоров о том, что книгу необходимо издать в одном из государственных издательств. И вот этот факт свершился. И вдвойне приятно, что впервые в таком варианте книга вышла на Большом Донбассе (в г.Донецке) – Родине единственного Друга академика В.П.Глушко, одного из пионеров советской ракетной техники, Героя Социалистического Труда (посмертно), главного инженера первого в мире Реактивного НИИ, автора «катуши», военинженера 1 ранга Георгия Эриховича Лангемака. Более того, Донецкий национальный технический университет является первым на территории ДНР, удостоенным Международной премии имени академика В.П.Глушко «за пропаганду науки в литературе».

В заключение я хотел бы поблагодарить ректора ДонНТУ А.Я.Аноприенко за совершённый им научный и гражданский подвиг – издание этой книги будущего академика В.П.Глушко. Издание её, несмотря на военные действия, которые идут в настоящий момент на территории ДНР.

Примечания

¹ Глушко В.П., «Путь в ракетной технике», Москва, Машиностроение, 1977, стр. 465-466.

² «Письмо В.П.Глушко к К.Э.Циолковскому от 10.03.1924», публикуется по: Глушко В.П., «Избранные работы академика В.П.Глушко», в 3-х томах, том 2 «Письма, изобретения», публикации Глушко 1923-1988 гг.», Химки, НПО «Энергомаш», 2008, стр. 15.

³ «Письмо В.П.Глушко к К.Э.Циолковскому от 22.01.1927», публикуется по: Глушко В.П., «Избранные работы академика В.П.Глушко», в 3-х томах, том 2 «Письма, изобретения», публикации Глушко 1923-1988 гг.», Химки, НПО «Энергомаш», 2008, стр. 19-21.

⁴ «Протокол допроса подследственного П.Л.Глушко от 18.09.1943», Архив УФСБ по СПб и Ленинградской области, АСД № П-42628 (2064-43 г.) лл.47-47об.

⁵ «Заявление А.Я.Малого на В.П.Глушко от 17.03.1932», ЦА ФСБ РФ, АСД № Р-18935 (18102), л. 45-46.

К 75-ЛЕТИЮ ВЕЛИКОЙ ПОБЕДЫ

НИКТО НЕ ЗАБЫТ, НИЧТО НЕ ЗАБЫТО

В экспозиции музея истории университета есть раздел, посвященный Великой Отечественной войне. Несколько лет назад он пополнился удивительным экспонатом.

...Как-то в музее раздался телефонный звонок. Человек с акцентом спросил, известно ли нам имя Романа Бежка. Конечно, известно, ведь в музее есть раздел, посвященный памяти преподавателя Донецкого индустриального института, председателя местного комитета вуза **Романа Адамовича Бежка**, погибшего в годы Великой Отечественной войны. Звонивший из Польши Матеуш сказал, что при проведении строительных работ в городе Балигруд была обнаружена надгробная табличка с именем Романа Бежка. Через поисковик в Интернете Матеуш вышел на сайт университета, где и упоминалось это имя. «Может быть, у него есть семья, и им интересно будет увидеть последнюю реликвию, связанную с именем отца», – сказал Матеуш, пообещав выслать эту табличку для музея. Свое обещание он выполнил.

Вот, казалось бы, обычный факт. Но с точки зрения человеческой этики и морали факт потрясающий. Человек не просто не прошел мимо поржавевшего от времени небольшого листа металла с указанием на русском языке фамилии советского майора и дат его жизни, но и попытался найти его родственников. Значит, позабытый в Европе лозунг «Никто не забыт, ничто не забыто» актуален для простых людей. Мы, конечно же, разыскали родственников Романа Адамовича Бежка. Его сын, Виктор Романович, отреставрировал табличку, принес копии бережно хранимых в семье писем и документов отца, которые сейчас выставлены в музее. Эта экспозиция рассказывает не только о военных подвигах, но и о трагедиях, которые несет фашизм, врываясь в судьбы людей, безжалостно разрушая жизни, семьи и навсегда оставляя боль в сердцах уцелевших.

Как в малой капле воды отражается все мироздание, так и на примере одной судьбы мы можем увидеть эпоху.

Родился Роман Адамович 14 июня 1906 года в деревне Шестиснопы Смиловичского района Минской области многодетной крестьянской семье. После окончания школы приехал в Донецк (тогда Сталино), чтобы поступить на учебу в Донецкий горный институт. В 1935 году окончил ДГИ с отличием и в числе лучших был оставлен в институте, поступил в аспирантуру. Защитил диссертацию, получив ученую степень кандидата технических наук и звание

доцента. Он был человеком необыкновенно талантливым, за короткое время подготовил и опубликовал более десяти научных работ. Наряду с научно-преподавательской деятельностью активно



Р.А. Бежок, 1941 г.

занимался еще и общественной, был избран руководителем профсоюзной организации Донецкого индустриального института. Счастливо сложилась и его личная жизнь. Роман полюбил Марию Александровну, выпускницу Донецкого медицинского института, они создали семью, в которой родились дети Виктор и Наталья. Молодая семья получила просторную квартиру в институтском доме.

Начавшаяся Великая Отечественная война разрушила устоявшийся быт, надежды на счастливую семейную жизнь, на будущее. Хотя у заведующего кафедрой Романа Адамовича Бежка была бронь, он добровольцем ушел на фронт. Перед началом оккупации Донецка фашистами семье Р.А. Бежка с большим трудом удалось эвакуироваться вместе с институтом в Сибирь. Состав был в пути целый месяц. Когда они прибыли в Прокопьевск, Марии Гавриловне выделили небольшую комнатку, в которой разместились дети Витя и Наталья с бабушкой. Марию Гавриловну, врача-хирурга, сразу же направили в военный госпиталь. Капитана медицинской службы назначили начальником хирургического отделения. В госпиталь поступали тяжелые больные. Многие из них после лечения снова возвращались на фронт. Госпиталь, в котором работала Мария Гавриловна, перемещался вслед за линией фронта. Но повсюду ее находили фронтовые письма мужа. Согласно законам существовавшей тогда военной цензуры, бойцы не могли в деталях рас-

сказывать о ситуации на фронте, но скупым строкам можно было представить тяготы и сложности их жизни.

С радостью воспринял Роман Адамович весть об освобождении Донецка 8 сентября 1943 года. С возобновлением работы Донецкого индустриального института руководством был направлен запрос в воинскую часть с просьбой откомандировать Р.А. Бежка для работы в вузе. Однако Роман Адамович принял решение продолжать воевать. Коллеги по институту писали ему о работах по восстановлению ДИИ, о наборе студентов на новый 1944 учебный год. Заместитель директора вуза сообщил о том, что в институте планируют создать книгу об участии студентов, преподавателей и сотрудников в войне, и просил написать о своем боевом пути.

Последнее письмо родным Роман Бежок написал 12 октября 1944 г., за день до смертельного ранения. Он иносказательно писал о больших боях, которые идут каждый день. Неотправленное письмо положил в нагрудный карман. Обогретьное кровью, оно нашло своего адресата вместе с другим письмом, подписанным начальником воинской части, в которой служил Роман Бежок:

«Нас с вами постигло большое горе. 13 октября 1944 г. в бою с немецко-фашистскими захватчиками смертельно ранен и в 10 часов вечера скончался ваш муж и наш боевой товарищ Бежок Роман Адамович. Роман Адамович погиб на боевом посту в борьбе за честь, свободу и независимость нашей Родины. Славный творческий и боевой жизненный путь прошел Роман Адамович – от горнорабочего до заведующего кафедрой, кандидата технических наук в период мирного строительства, и от рядового солдата до майора – настоящего офицера, руководившего и воспитывавшего солдат нашей славной армии. Мы, его боевые товарищи, знаем Романа Адамовича как скромного, всегда отзывчивого, смелого товарища. За проявленное мужество в боях с немецкими захватчиками гвардии майор Бежок Р.А. был удостоен трех правительственных наград и представлен к четвертой. Одно это говорит, что он был хорошим офицером. 14 октября гвардии майор Бежок Р.А. похоронен в местечке Балигруд, что южнее города Санок (Польша).

Выражаю соболезнование по случаю смерти вашего мужа и прошу сделать все от вас зависящее, чтобы воспитать ваших детей Витю и Нату такими, как был их отец».

(Окончание на стр. 12)

К 75-ЛЕТИЮ ВЕЛИКОЙ ПОБЕДЫ

НИКТО НЕ ЗАБЫТ, НИЧТО НЕ ЗАБЫТО

(Окончание. Начало на стр. 11)

Горе семьи от утраты любящего мужа, заботливого отца было безмерно. Необыкновенно сильная духом Мария Гавриловна, даже в госпитале, где она ежедневно оперировала, не показывала своей печали. Ведь она видела сотни тяжелораненых бойцов, которые нуждались в ее помощи и моральной поддержке.

О победе советского народа Мария Гавриловна узнала в Ровно, где в условиях скрытого противостояния местного населения оказывала медицинскую помощь в госпитале как военнослужащим, так и жителям города. В семье хранятся ее медали и ордена как свидетельство мужества и высокого профессионализма. И пожелтевший лист с характеристикой из госпиталя: «...Проявила себя как вдумчивый, опытный хирург. За все время работы врач Александрова беззаветно отдавала все свое умение делу хирургического лечения раненых бойцов. Исключительная мягкость обращения с ранеными, любовь и забота о всех мелочах их быта отмечали всю работу врача Александровой. Ее отделение являлось одним из лучших в госпитале».

После войны Мария Гавриловна вернулась в Донецк и почти сорок лет про-

работала хирургом в городской больнице № 4 «Студенческая», пользовалась заслуженным уважением как среди коллег, так и пациентов.

Трепетно относится к фронтовым письмам отца Виктор Романович. Он сохранил их все. Отец писал ему, тогда еще дошкольнику и младшему школьнику, общаясь с ним как с равным себе по возрасту и жизненному опыту. Вот одно из последних писем сыну, датированное 8 сентября 1944 года:

«Здравствуй, дорогой сынок! Шлю тебе привет и наилучшие пожелания. Мои мечты – отвести тебя лично в школу, в первый класс, – не сбылись. Ты пошел один. Тебе мой совет и напутствие: будь правдивым, честным, любознательным и настойчивым. Стремись получить как можно больше знаний и прилагать их к жизни. Упорным трудом, настойчивостью – можно преодолеть любые трудности...».

Это отцовское напутствие стало для Виктора жизненным кредо. Как и отец в свое время, он в 1959 году окончил Донецкий индустриальный институт. Прошел путь от инженера до технического директора государственной акционерной компании «Донбассуглеавтоматика».

Виктор Романович Бежок – автор 7 научных производственных изданий, 20 изобретений и патентов в области шахтного подъема. Поддерживал тесные связи с альма-матер: более 25 лет возглавлял Государственную экзаменационную комиссию Донецкого национального технического университета, и подпись председателя ГЭК В.Р. Бежка стоит в дипломах около двух тысяч горных инженеров-электриков по автоматизации.

Дочь Романа Адамовича Наталья знала об отце только по рассказам. Она родилась за год до войны и отца помнила только по фотографиям. Наталья Романовна пошла по стопам матери, Марии Гавриловны. Многие годы Наталья Романовна проработала в Донецке эндокринологом Ворошиловского района. Очень трогательно ухаживала за своей мамой, которая счастливо в окружении детей, внуков и правнуков отметила свой столетний юбилей.

Мария Гавриловна действительно сделала все, чтобы воспитать детей такими, какими хотел бы видеть их отец.

Л. КОВАЛЕВА, директор музея истории ДонНТУ (по материалам музея)



КОНКУРС НА ЗАМЕЩЕНИЕ ДОЛЖНОСТЕЙ НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ

ВАКАНСИИ

Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Донецкий национальный технический университет» объявляет конкурс на замещение должностей научно-педагогических работников:

- заведующего кафедрой философии;

- доцентов кафедр: физического материаловедения; международной экономики – 2; управления бизнесом и персоналом; финансов и экономической безопасности – 3; экономики и маркетинга; экономики предприятий и инноватики – 3; автоматике и телекоммуникаций – 2; горной электротехники и автоматике им.Р.М.Лейбова; высшей математики – 3; физвоспитания и спорта; автоматизированных систем управления – 3; компьютерной инженерии; программной инженерии; экономической кибернетики; охраны труда и аэрологии; разработки месторождений полезных ископаемых; строительства зданий, подземных сооружений и геомеханики; управления производством; русского языка; электропривода и автоматизации промышленных установок – 2; электроснабжения промышленных предприятий и городов; электромеханики и ТОЭ – 2; природоохранной деятельности; прикладной экологии и охраны окружающей среды; общей физической и органической химии; мехатронных систем машиностроительного оборудования; технологии машиностроения; электромеханических систем; основ проектирования машин; сопротивления материалов – 2;

старших преподавателей кафедр: физвоспитания и спорта – 8; металлургии стали и сплавов; технической теплофизики; цветной металлургии и конструкционных материалов; международной экономики; экономической теории и гос. управления; горной электротехники и автоматике им.Р.М.Лейбова; радиотехники и защиты информации; автоматизированных систем управления – 2; искусственного интеллекта – 4; программной инженерии; разработки месторождений полезных ископаемых; русского языка; социологии и политологии; электропривода и автоматизации промышленных установок – 3; электрических станций; электрических систем; технического иностранного языка; прикладной экологии и охраны окружающей среды;

ассистентов кафедр: промышленной теплоэнергетики; менеджмента и хозяйственного права – 2; физвоспитания и спорта; автоматизированных систем управления; искусственного интеллекта и системного анализа – 2; компьютерной инженерии – 2; прикладной математики; строительства зданий, подземных сооружений и геомеханики; технологии и техники бурения скважин.

Заявления принимаются в отделе кадров с 24 апреля по 24 мая. Необходимо также представить документы об образовании, список научных публикаций.

Адрес: 83001, г. Донецк, ул. Артёма, 58, ДонНТУ, к. 111, отдел кадров.

Газета «Донецкий политехник». Регистрационное св-во №740 от 10.02.1994 г., выданное Донецким областным комитетом информации.	Учредитель – Донецкий политехнический институт	Адрес редакции: 83001, г. Донецк, ул. Артёма, 58, 1-й уч. корпус, комн. 413	Тел.: (062) 335-17-26, 4-80 www.donpol.donntu.org E-mail: donpol@donntu.org	Главный редактор – Зимоглядова О.А.	Верстка – Гончаренко А.А.	
		За достоверность информации отвечает автор публикации. Мнения авторов могут не совпадать с позицией редакции		Отпечатано в РИО «Донецкая политехника». Тел. (062) 301-09-67		